

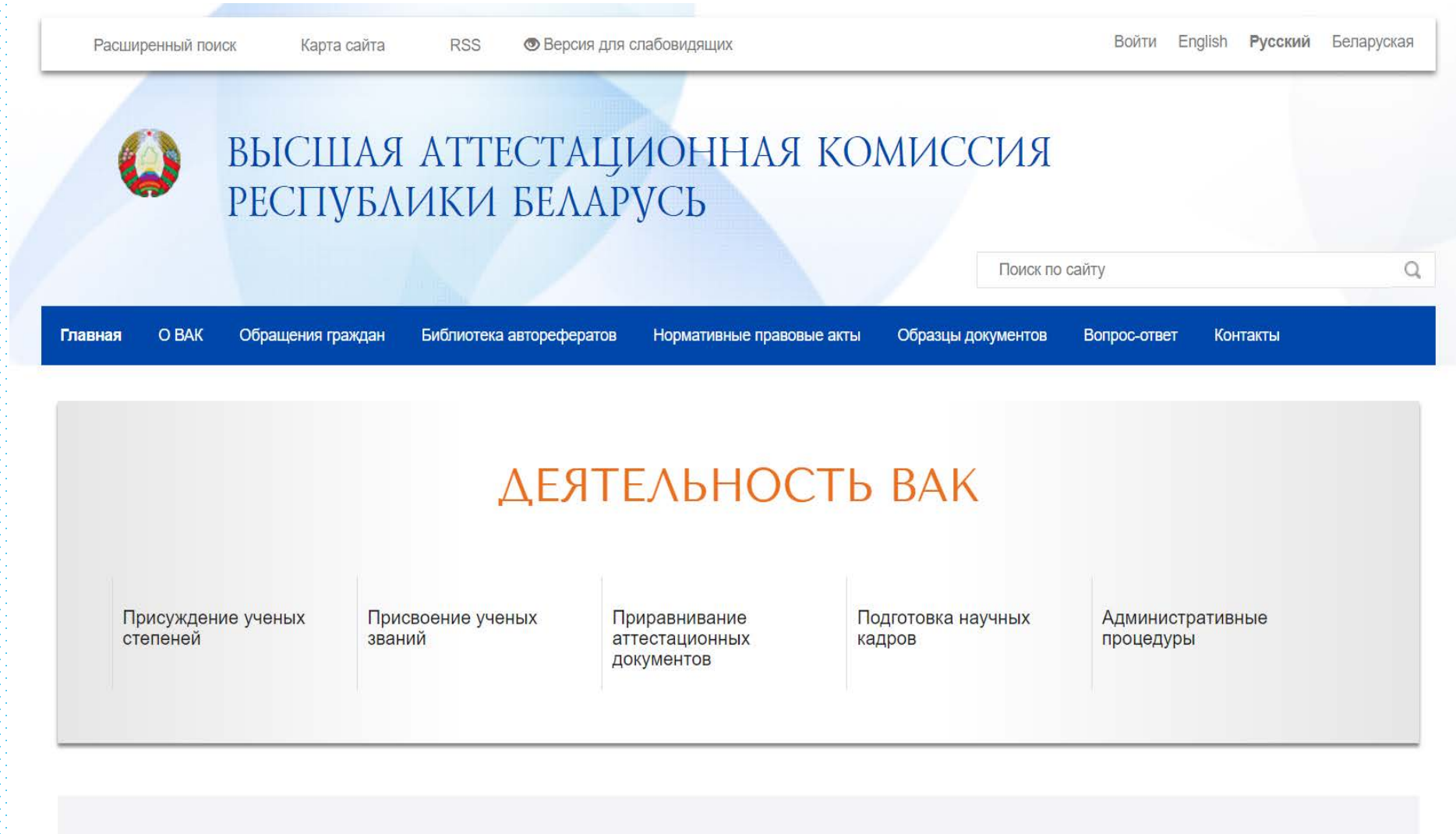
Подготовка диссертации к процедуре экспертизы и аттестации



Нормативные документы

- ❑ **Положение о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (Указ Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560);**
- ❑ **Положения о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь (Указ Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561);**
- ❑ **Инструкция о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертаций (постановление ВАК РБ от 28.02.2014 № 3);**
- ❑ **Государственный стандарт Республики Беларусь (ГОСТ 7.32-2017);**
- ❑ **Положение об организации рассмотрения диссертаций в БГУФК;**
- ❑ **Положение о научном проблемном совете БГУФК**

Сайт ВАК: <https://vak.gov.by/>



Сайт БГУФК:

<https://www.sportedu.by/sovet-po-zashhite-dissertatsij-2/>

I этап - Выпускающая кафедра (расширенное заседание кафедры)

**Обсуждение диссертации на кафедре
проходит вне процедуры ВАК**

Куда:	профильная кафедра
Цель:	апробация результатов исследования
Результат:	отрицательный - исправить и вернуться; положительный - идти дальше

II этап - Начальный

Куда:	технический секретарь совета по защите диссертаций (каб.223)
Цель:	сдача диссертации и автореферата для проверки на соответствие инструкции ВАК
Результат:	есть замечания – исправить и вернуться; нет замечаний – готовить документы для подачи в научный проблемный совет (каб. 539)

III этап - Предварительная экспертиза

ПЕРЕЧЕНЬ основных ДОКУМЕНТОВ и МАТЕРИАЛОВ для проведения предварительной экспертизы диссертации

- ▶ **Заявление на имя ректора университета;**
- ▶ **Документы о высшем образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов;**
- ▶ **Прошитый вариант диссертации и рукопись автореферата;**
- ▶ **Оригиналы или копии публикаций по теме диссертации;**
- ▶ **Материалы, подтверждающие научную и практическую значимость результатов диссертации (справки, акты о внедрении, патенты и т.д.);**
- ▶ **Выписка из протокола заседания кафедры о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертаций с рекомендацией к прохождению предварительной экспертизы;**
- ▶ **Отзыв научного руководителя с рекомендацией к прохождению процедуры предварительной защиты;**
- ▶ **Справка о проверке на наличие заимствований (антиплагиат)**

Могут быть затребованы:

ПЕРВИЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (протоколы, анкеты, опросники, экспериментальные данные и др.), подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность результатов диссертационного исследования, в том числе материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированные в установленном порядке

Экспертная комиссия

СОСТАВ - 3 человека (председатель и два члена экспертной комиссии)

кандидаты (доктора) наук по соответствующей специальности (или профилю специальности) для анализа представленных документов и подготовки проекта заключения НПС

ФУНКЦИЯ:

Подготовка ЗАКЛЮЧЕНИЯ по результатам экспертизы, которое обсуждается на заседании НПС

Один из членов комиссии назначается ответственным за проверку диссертации и автореферата соискателя в системе «Антиплагиат» и подготовку заключения по результатам проверки



Оценка оригинальности текста диссертации

(проверка на плагиат)

Цель – доказать отсутствие в тексте диссертации неправомерных заимствований (нарушение личных неимущественных прав автора, выразившееся в цитировании чужого текста (части текста) без указания ссылки на истинного автора и источник заимствования, оформленный в соответствии с установленными правилами цитирования)

Проводится:

- ▶ **на основании пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий**
- ▶ **на этапах предварительной (в организации) и первичной (в совете по защите) экспертиз диссертации**
- ▶ **с помощью программных инструментов (например, система «Антиплагиат») + анализ данных!**



УВАЖАЕМЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ!

Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Данный отчет не подлежит использованию в коммерческих целях.

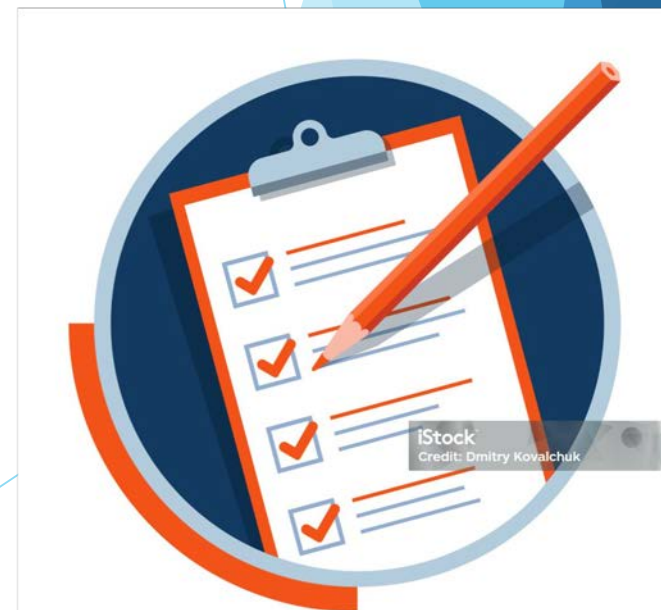
Публичное обсуждение и экспертиза диссертации на заседании научного проблемного совета

Задачи:

- ▶ проверка достоверности полученных научных результатов
- ▶ проверка полноты опубликованности научных результатов в печати
- ▶ выяснение готовности диссертации к представлению в совет по защите диссертаций

Оценка:

- ▶ завершенности диссертационного исследования
- ▶ уровня новизны научных результатов
- ▶ личного вклада соискателя ученой степени



**За что могут
отклонить работу...**



Основные ошибки, допускаемые соискателями ученой степени



Тематика диссертационных исследований должна быть актуальной для системы образования Республики Беларусь. При выборе темы необходимо учитывать основные направления и задачи утвержденных национальных стратегических и программных документов по развитию социально-гуманитарной сферы

Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5.

Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2021 – 2025 годы, постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 г. № 57.

Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года, постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 ноября 2021 г. № 683.

Основные ошибки, допускаемые соискателями ученой степени



В тексте раздела «Связь работы с научными программами (проектами), темами» (раздел «Общая характеристика работы») называются научные программы, задания, в которых соискатель **не принимал участия** как исполнитель

Исследования соискателей ученой степени должны органично встраиваться в государственные и отраслевые программы научных исследований. Диссертации, ограниченные только рамками кафедральной НИР, не в полной мере могут отвечать запросам социальной и образовательной политики и быть масштабированы на республиканском уровне

Основные ошибки, допускаемые соискателями ученой степени



В теоретической части диссертации **не представлено проблемное поле и четкое обоснование методологии исследования** с преломлением на исследуемую проблему, а не простое перечисление существующих подходов. Внутреннее единство работы определяется выбором адекватных методологических оснований, а их реализация обеспечивает целостность как теоретической, так и эмпирической частей диссертационного исследования

Заведомо нерезультативны прецеденты, когда каждая часть (глава) диссертации исходит из разных методологических оснований: в теоретическом анализе представлены и описаны одни методологические подходы, а экспериментальное исследование осуществляется по другим (иногда взаимоисключающим) методологическим основаниям

Основные ошибки, допускаемые соискателями ученой степени



Теоретический обзор литературы перегружен изложением всех существующих взглядов и мнений, а не представлен в структурированном виде в соответствии с задачами и предметом исследования.

Наряду с анализом зарубежных источников необходимо представить обзор проведенных в Республике Беларусь исследований со ссылками на диссертации и (или) авторефераты диссертаций белорусских авторов по близкой тематике по отрасли (смежным отраслям) науки

В теоретической части должен быть дан критический анализ изученных источников и научных подходов, их оценка и возможности преодоления существующих недостатков. В диссертации обязательно должна быть отражена обоснованная авторская позиция

На что обратить внимание !

Организация эмпирического исследования, должна быть представлена посредством обоснования экспериментального плана и описания дизайна эксперимента

Для объективной оценки **обязательно описание** экспериментальной выборки испытуемых, которая должна быть репрезентативной и достаточной по объему с точки зрения планируемых к применению способов анализа данных

При описании результатов экспериментального исследования **следует избегать крайностей**: либо игнорирования методов математической статистики, либо перегруженности количественными данными и отсутствия их качественной интерпретации



Основные ошибки, допускаемые соискателями ученой степени



Отсутствуют ссылки на **собственные публикации** автора в выводах по каждой главе и в заключении

В соответствии с пунктом 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий:

- в выводах по каждой главе должна быть **ссылка** на **собственные публикации** в изданиях, включенных в перечень ВАК;
- каждый вывод подраздела «Основные научные результаты диссертации» (раздел «Заключение») завершается **ссылкой на публикации** соискателя

вегетации, проявившейся в стимуляции ростовых процессов, накоплении и снижении уровня АФК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Возрастание содержания субстрата НР – (NO_3^-) в среде выращивания приводит к дозозависимому увеличению высоты растений, ширины пластинки и развитию более мощной системы укороченных корней. По мере возрастания НР и уровня экспрессии субстрат-индуцибельного фермента *Nar 1*. С ростом концентрации нитрата значительно увеличивается содержание общего белка, снижается содержание пролина и активность АЛК, что сопровождается параллельным возрастанием скорости синтеза эндогенной АЛК и продуктов ее метаболизма – Хл *a*, *b* и гема. Генерация таких растений остается на уровне контроля. Сделан вывод, что в условиях повышенной активности НР в нормальных условиях выращивания растений происходит переключение метаболизма ассимилированного азота с пути синтеза АЛК на путь синтеза АЛК и белковых аминокислот, необходимых для формирования новой растительной ткани. Активность П5КС играет важную роль в перераспределении [1-А, 4-А, 6-А, 7-А, 8-А, 9-А, 10-А].

2. Засоление, создаваемое возрастающими по концентрации NaCl в дозозависимой манере уменьшает высоту растений и массу их

На что обратить внимание!

Проверить
выполнение
норматива по
опубликованности
научных
результатов
исследования

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах

1. Лахтиков, Д. Н. Развитие теоретико-правовых взглядов на негласную профилактику преступлений в IX – начале XX столетия / Д. Н. Лахтиков // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – 2012. – № 1. – С. 37–41.
2. Лахтиков, Д. Н. Сущность оперативно-розыскной профилактики / Д. Н. Лахтиков // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – 2013. – № 1 – С. 53–56. (в печати)
3. Лахтиков, Д. Н. Современное состояние правового регулирования оперативно-розыскной профилактики / Д. Н. Лахтиков // Вестн. Акад. М-ва

Статьи с основными
результатами
исследования
публикуются до
начала проведения
предварительной
экспертизы в научных
изданиях,
включенных в
перечень изданий ВАК
и (или) в иностранных
научных изданиях по
отрасли

«Доопубликование»
после предварительной
экспертизы диссертации
не допускается!

Личный вклад в
совместно
опубликованные
работы

Готовится **СПРАВКА**
о личном вкладе
соискателя **ФИО**
в совместно
опубликованные
работы

СПРАВКА
о личном вкладе соискателя ФИО
в совместно опубликованные работы

№ п/п	Название работы	Вид работы (монография, брошюра, статья, тезисы докладов, материалы конференций)	Выходные данные (где опубликовано - город, издательство (монография., брошюра); журнал, год, № (статья); название конференции, дата проведения (тезисы)	Вклад автора (соискателя)	Вклад соавтора
1.				<p>В справке требуется содержательно (с установлением автора, правообладателя, разработчика конкретных фрагментов текстов статей и иных материалов) разграничить авторский вклад в каждую работу из списка публикаций соискателя ученой степени, размещенного в диссертации и автореферате диссертации.</p> <p>Не допускается подменять содержательное описание вклада фиксацией участия в долях или процентах</p>	

Образец



Личный вклад соискателя

- ▶ Проведение контрольно-педагогического тестирования среди выбранного контингента.
- ▶ Изучение уровней развития общей выносливости у обследуемых студентов.
- ▶ Проведение функциональных проб для выявления состояния кардиореспираторной системы.
- ▶ Выявление особенностей физического состояния студентов с различным уровнем общей выносливости.
- ▶ Установление взаимосвязи между показателями кардиореспираторной системы и результатами теста на выносливость.



Личный вклад соискателя

- ▶ **Аналитический обзор** литературы по изучаемой проблеме.
- ▶ **Описание** проведения контрольно-педагогического тестирования с целью изучения физической подготовленности и разделения обследуемых студентов.
- ▶ **Предложена дескрипция** изучения особенностей физического состояния и состояния кардиореспираторной системы в покое и при адаптации к физической нагрузке у студентов.
- ▶ **Представление корреляционной взаимосвязи** между показателями уровня развития общей выносливости и характеристиками функционального состояния кардиореспираторной системы.
- ▶ **Описание** полученных результатов и формулирование выводов.



**Внесение существенных
изменений (кроме
технических) в текст
диссертации и
автореферата после
представления в
совет по защите
не допускается!**

Порядок прохождения процедуры защиты диссертации

1

**Письменное
заявление
соискателя на
имя
председателя
совета
+ документы
+ диссертация
+ автореферат**

2

**Первичная
экспертиза
(проверка на
плагиат)**

3

**Оппо-
нирование
диссертации**

4

**Публичная
защита**

5

**Передача
диссертации и
аттестацион-
ного дела – в
ВАК**

IV этап - экспертиза диссертации в совете по защите

Куда:	ученый секретарь совета по защите диссертаций (каб.339) Гусарова Ольга Аркадьевна
Цель:	сдача диссертации (в виде книги) и автореферата для проверки (в распечатанном несброшюрованном виде и на электронном носителе)
Результат:	положительный отзыв эксперта первичной экспертизы; постановка на защиту; печать автореферата (60 экз.)

Этапы экспертизы диссертации в совете по защите



Совет по защите диссертаций **проводит:**

Детальный анализ содержания и качества диссертации
принимает **(или не принимает)** диссертацию к рассмотрению

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКАЗА:

несоответствие специальности и (или) отрасли науки;

нарушение требований, предъявляемых :

к соискателю ученой степени

к оформлению диссертации,

определенных Положением и иными актами законодательства



Публичную защиту

На что обратить внимание !

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности должно строго отслеживаться на всех этапах подготовки и экспертизы диссертации. Особое внимание рекомендуется обратить на раздел паспорта научной специальности «Разграничение со смежными специальностями»

При формулировке темы диссертации требуется терминологическая точность: следует аккуратно использовать научные термины и понятия, недопустимо использовать профессиональный сленг

Задачи диссертационного исследования должны рассматриваться как этапы исследовательской работы, выполнение которых приведет к достижению заявленной цели исследования



iStock
Credit: PK-Photos

На что обратить внимание !

Содержание положений, выносимых на защиту, должно соответствовать смыслу поставленных задач. Требуются лаконичные формулировки, отражающие сущность, новизну полученных соискателем научных результатов и конкретное приращение научного знания в отрасли науки



Положения, выносимые на защиту – конкретные формулировки, содержащие отличительные признаки самостоятельно полученных новых научных результатов, характеризующие вклад соискателя ученой степени в отрасль науки, к которой относится тема диссертации, включающие сравнительную оценку их научной и практической значимости (п. 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560)

На что обратить внимание !

Смысловыми частями содержания положения, выносимого на защиту являются:

конкретное изложение результатов диссертации (даны четкие определения, краткое описание нового или усовершенствованного научного продукта (способа, классификации, методики и проч.), отсутствуют абстрактные описания общеизвестных суждений);

признаки научной новизны и личного вклада соискателя (показано научное приращение в сопоставлении полученных результатов с известными, когда удается четко дифференцировать продвижение исследователя по сравнению с достижениями предшественников в данной предметной области)

ТРЕБУЕТ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ!

**Формулировка
положений,
выносимых на
защиту**

**Соответствие
положений,
выносимых на защиту,
задачам и выводам
исследования**

**Определение
объекта и
предмета
исследования**

**положения,
выносимые на
защиту,
формулируются
преимущественно в
сослагательном
наклонении**

**должна
прослеживаться
логическая цепочка
«тема-цель-задачи-
объект-предмет-
положения,
выносимые на
защиту-выводы»**

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ АВТОРЕФЕРАТА:

- ✓ **структура и объем автореферата**
(объем автореферата **в пределах 20 страниц**
до списка литературы)
- ✓ **различия в содержании общей характеристики и
заключения**
- ✓ **различия в содержании и наименовании рисунков и
таблиц**
- ✓ **формулировка рекомендаций по использованию
результатов исследования**

Оппонирование



Совет по защите диссертаций утверждает (при наличии согласия):

- ▶ **2-х официальных оппонентов (один из которых имеет ученую степень доктора наук)**
- ▶ **оппонирующую организацию**



Типичные ошибки в отзывах - дословно одинаковые формулировки:

- ▶ **научной новизны**
- ▶ **результатов исследования, за которые может быть присуждена ученая степень**
- ▶ **имеющихся отмеченных недостатков**

В течение 1 месяца перед защитой, но
не менее чем за 7 дней до нее,
соискатель передает в совет по защите:

- **представление;**
- **проект заключения совета**
(печатный и электронный вариант);
- **отзывы официальных оппонентов и**
оппонирующей организации;
- **отзывы на автореферат (4-5 шт.)**

Подготовка **проекта** заключения совета по защите диссертации

Заключение совета по диссертации подводит итог проделанной теоретико-экспериментальной деятельности, указывает на ее теоретическое и практическое значение

Готовит эксперт совета по защите диссертаций, проводивший первичную экспертизу диссертации,

на основе обобщения отзывов

официальных оппонентов, оппонировавшей организации и других отзывов

(не более 1 страницы)

Типичные ошибки:

Недостаточно выражена новизна полученных научных результатов и их вклад в педагогику

Не отражены в полной мере полученные результаты исследования (в виде модели, технологии, методики и др.)

Не акцентировано внимание на конкретном приращении научного знания в педагогической отрасли науки

ПАМЯТКА СОИСКАТЕЛЮ ПОСЛЕ ПОСТАНОВКИ НА ЗАЩИТУ

После постановления на защиту соискатель ученой степени **должен
не менее чем за 1 месяц:**

- ▶ разместить объявление о защите и автореферат на сайте ВАК по ссылке <http://www.vak.gov.by/library>
- ▶ направить электронную версию автореферата в Национальную библиотеку по электронной почте press.nlb.by@gmail.com или press@nlb.by
- ▶ отнести 1 экз. диссертации и 2 автореферата в научную библиотеку БГУФК
- ▶ раздать авторефераты членам совета по защите диссертаций
- ▶ представить в совет по защите электронный вариант автореферата в формате DOC И PDF



Публичная защита

Представление соискателя ученым секретарем совета по защите

Доклад соискателя ученой степени - до 20 минут

Вопросы и ответы по содержанию диссертации

Выступления официальных оппонентов и эксперта от оппонирующей организации

Ответы соискателя на замечания

Обсуждение диссертации (прения)

Голосование

Обсуждение заключения по диссертации